

UNIVERZITA HRADEC KRÁLOVÉ
Fakulta informatiky a managementu
Katedra managementu

DOPORUČENÍ PRO PSANÍ ZÁVĚREČNÝCH PRACÍ

(Bakalářské a diplomové práce)

Autoři:

Tým katedry managementu

Hradec Králové

2026

Obsah

1.	Proč doporučení vznikla?.....	1
2.	Zadání a odevzdání práce	2
3.	Struktura práce	4
	3.1 Úvod.....	4
	3.2 Cíl práce.....	5
	3.3 Literární rešerše / Teoretická východiska	6
	3.4 Metodika práce	6
	3.5 Výsledky.....	7
	3.6 Diskuse	8
	3.7 Závěr.....	8
4.	Hodnocení práce a hodnotící kritéria	9
	4.1 Posudky vedoucího a oponenta	9
	4.2 Hodnotící kritéria.....	9
5.	Zdroje pro psaní závěrečné práce	11
	5.1 Hlavní zdroje a specializované databáze.....	11
	5.2 Univerzitní knihovna, výběr zdrojů a nevhodné zdroje.....	12

1. Proč doporučení vznikla?

Doporučení pro psaní závěrečných prací vznikají proto, aby studujícím pomohla zorientovat se v nové problematice odborně pojatého textu. Odborný text má své zvyklosti, na které jsou akademici zvyklí, ale pro studenty se může jednat objevování nového světa. Vytvořené doporučení má za cíl pomoci studentům vyvarovat se zbytečných formálních chyb a porozumět celému procesu zpracování práce, včetně některých administrativních úkonů.

Slovy slovuťného profesora naší katedry: *“Ať Vaše závěrečná práce žije a vzkvétá!”* Ať je přínosem nejen pro Vás samotné, ale i pro zainteresované zaměstnance, firmy nebo společnost. Ať se Vám dobře píše!“

Vytvořená doporučení, která právě čtete, nemají povinný/závazný charakter. Primárně a závazně se celý proces vypracování závěrečných prací řídí oficiálními dokumenty Univerzity Hradec Králové a Fakulty informací a managementu, které jsou dostupné na webu univerzity (<https://www.uhk.cz/cs/fakulta-informatiky-a-managementu/studium/statni-zaverecne-zkousky-a-kvalifikacni-prace>). Mezi hlavní předpisy patří:

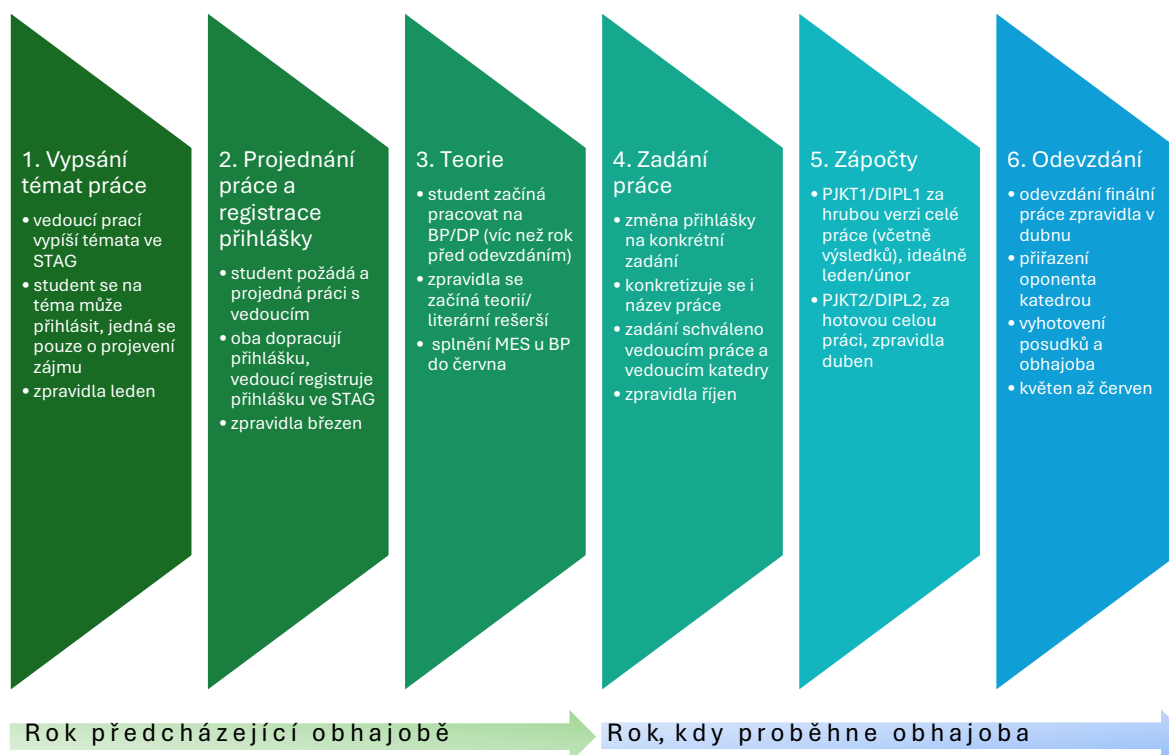
- Studijní a zkušební řád UHK, který doplňuje Směrnice děkanky FIM;
- Výnos děkanky Metodické pokyny pro vypracování bakalářských a diplomových prací;
- Řád pro nakládání s bakalářskými, diplomovými, rigorózními, dizertačními a habilitačními pracemi na UHK;
- Pokyn k využívání umělé inteligence pro studenty při plnění studijních povinností na UHK;
- Harmonogram akademického roku.

2. Zadání a odevzdání práce

Zadání práce se děje v několika postupných krocích. Prvním krokem je vypsání témat závěrečných prací možnými vedoucími prací, což se děje zpravidla do konce ledna (konkrétní data viz Harmonogram akademického roku). Témata jsou vypisována vzhledem k vyučovaným studijním programům a zároveň s ohledem na vědeckou prioritu vyučujících.

Následuje přihlášení studentů na vypsané téma závěrečné práce ve STAGu - Moje studium – Témata VŠKP (nejpozději první týden v březnu, viz Harmonogram akademického roku). Přihlášení tématu je signálem pro vyučujícího, že byste téma chtěli zpracovávat. Nicméně i tak je třeba, abyste příslušného vedoucího kontaktovali a na společném setkání se konkrétněji domluvili. Vedoucí může téma vypsát i pro více studentů, nebo si naopak vybrat pouze některého ze studujících. Pokud se domluvíte, tak Vám vyučující potvrdí přihlášení na téma ve STAG a téma máte zaregistrované.

Obrázek 1: Proces vzniku, realizace a odevzdání závěrečné práce krok po kroku – konkrétní termíny jsou dány Harmonogramem akademického roku



Dále máte od března do září přibližně půl roku na to, abyste téma společně finalizovali do podoby konkrétního zadání, které musí být do STAGu uloženo do zpravidla poloviny října (viz Harmonogram akademického roku). Následně je zadání práce schváleno vedoucím práce a pak vedoucím katedry definitivně potvrzeno. Zadání v této finalizované podobě se vkládá na konec

závěrečné práce. Detailní proces zadávání práce od jeho přihlášení, přes potvrzení zadání vyučujícím a vedoucím katedry až po její odevzdání je popsán v obrázku 1.

Chcete-li zpracovávat své vlastní téma, tak na to není systém na fakultě (ani ve STAGu) primárně nastavený. Vlastní téma ale nevylučujeme. V tomto případě je ale třeba nejdříve nalézt (a přesvědčit) vyučujícího, který se s Vaším tématem ztotožní a vypíše ho ve STAGu. Následně vedoucí práce a student společně zkompletují přihlášku.

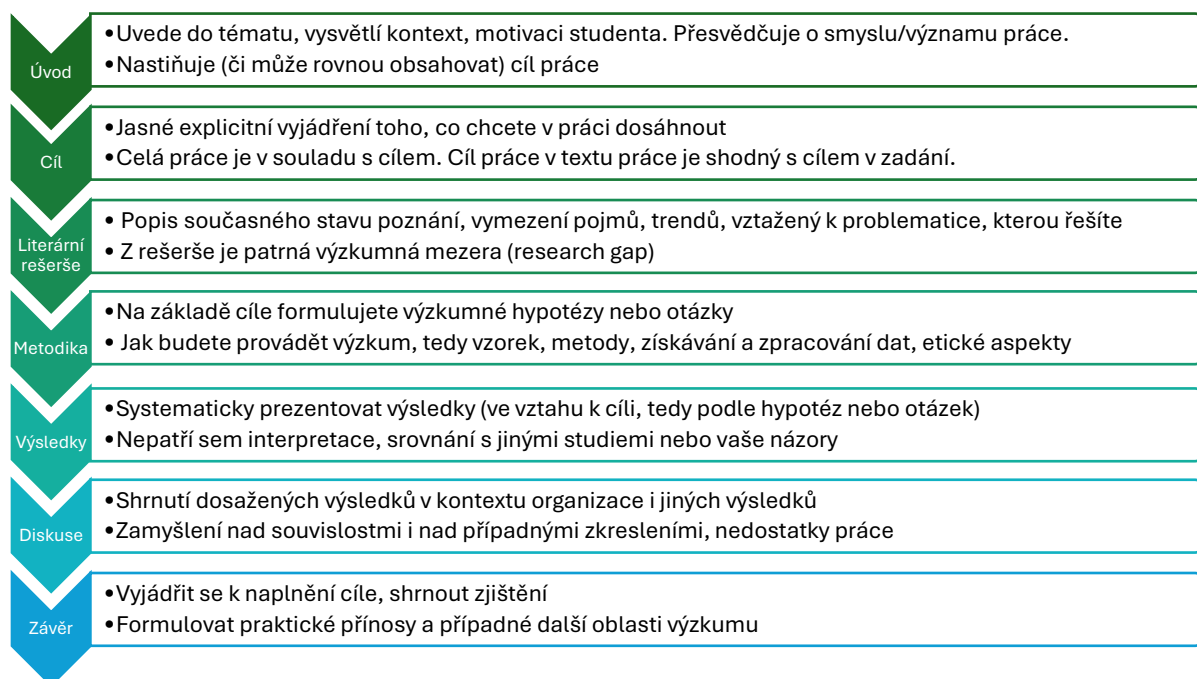
Doporučený rozsah práce je pro bakalářské práce 35-45 stran a pro diplomové práce 50-60 stran. Do rozsahu se započítávají pouze strany od Úvodu po Závěr (včetně), a to při dodržení pravidel formátování textu dle platného Metodického pokynu pro vypracování BP a DP.

Práce se odevzdává v elektronické podobě do STAGu a v tištěné podobě referentce katedry, která zkontroluje vybrané formální náležitosti práce.

3. Struktura práce

Zadání závěrečné práce reflektuje současné zvyklosti psaní vědeckých publikací, tedy ve struktuře, která je ve vědeckém světě obvyklá: úvod, cíl práce, literární rešerše, metodika, výsledky, diskuse a závěr. Základní doporučená struktura práce je k dispozici na obrázku 2 – podle typu práce se struktura může samozřejmě změnit. Dále v textu je pak náplň jednotlivých kapitol popsána detailněji.

Obrázek 2: Doporučená struktura závěrečné práce



3.1 Úvod

Smyslem úvodní kapitoly je uvést čtenáře rychle do Vámi řešeného tématu a přesvědčit, že je práce atraktivní a má hluboký smysl. Typicky má práce orientovaná na management vždy smysl v oblastech jako snížení nákladů, zefektivnění či zviditelnění procesů, zlepšení komunikace a zákaznické spokojenosti, tedy se velmi často týká zlepšení ziskovosti dané firmy. Často může mít práce i společenský přesah týkající se naplnění potřeb cílové skupiny a realizace poslání. Taková řešení pak bývají i snáze dosažitelná, protože pokud má Vaše práce i společenskou relevanci, získáváte snadněji jak oddané zaměstnance, tak oddané zákazníky.

Kontext tématu tedy může být praktický, společenský, ekonomický či manažerský. Příklad formulace kontextu: V posledních letech dochází k intenzivní digitalizaci logistických procesů,

zejména prostřednictvím ERP systémů a nástrojů umělé inteligence. Přesto řada středně velkých výrobních podniků implementaci těchto nástrojů odkládá nebo ji realizuje pouze částečně.

Důležité je též vymezit řešený problém. Nestačí obecně říci: „logistika je významná, protože má vysoký podíl na HDP...“. Musíte popsat konkrétnější řešení, což s sebou nese i nástin současného neuspokojivého stavu. Příklad vymezení problému: Problémem zůstává zejména nízká míra využití dat pro prediktivní plánování zásob, což vede k vyšším nákladům na skladování a častějším výpadkům materiálu.

Úvod také podtrhuje význam práce, spočívající nejen ve snížení nákladů, ale v dalších dopadech na zákazníky, partnery, nebo konkurenceschopnost.

V úvodu byste měli zmínit o jaký typ práce se bude jednat. Základní rozdělení je na práce teoretické přehledové a praktické, přičemž zpravidla se zabýváte jak teorií, tak praxí. Dále se může jednat o výzkum kvalitativní, kvantitativní nebo smíšený.

Nezapomeňte na to, že úvod:

- má být konkrétní, co, pro koho, kde, v jakém období / prostředí;
- může obsahovat trefnou citaci/parafrázi, která vhodně uvede do problematiky, naopak nemá obsahovat dlouhé definice a citace;
- musí vyjasnit, co je problém (nejen téma).

3.2 Cíl práce

Smyslem cíle je vyjádřit, co bude na konci práce hotovo (podle čeho se pozná, že práce uspěla). Zpravidla stačí jedna věta, nicméně by měla být jasně vyjádřená, měřitelná a realistická (SMART). Alespoň částečně by měl být nastíněn předmět a objekt zkoumání (co se zkoumá, jaký vzorek) a rozsah výzkumu (období, odvětví, druh firmy). Cíl nesmí být pouze vágní („analyzovat procesy“, „zvýšit úroveň“, „zvýšit kvalitu“) bez upřesnění co, jak, v jakém období.

Správně formulovaný hlavní cíl (obecnější): Cílem práce je identifikovat rozsah a efektivnost využití digitálních nástrojů v logistických procesech vybrané výrobní společnosti, zhodnotit jejich dopad na řízení zásob a navrhnout opatření vedoucí ke zvýšení provozní efektivity.

Správně formulovaný cíl (přesnější) Cílem práce je identifikovat rozsah a efektivnost využití digitálních nástrojů v logistických procesech vybrané výrobní společnosti, vyhodnotit jejich vliv na klíčové ukazatele řízení zásob a navrhnout opatření vedoucí k optimalizaci nákladů a obrátkovosti zásob.

Cíl práce je shodný s cílem práce, který máte ve finálním zadání práce. Cíl práce je v souladu s celou prací: vymezuje okruh vybíraných teoretických oblastí, výsledky jsou realizací vašeho cíle a v závěru se uvádí, zda se naplnění cíle podařilo či nikoli. Významně je s cílem práce provázána první podkapitola metodiky, ve které stanovujete buď výzkumné hypotézy (v případě kvantitativně pojaté práce) nebo výzkumné otázky (v případě kvalitativního výzkumu).

3.3 Literární rešerše / Teoretická východiska

Smyslem literární rešerše (nebo teoretických východisek - jde v podstatě o synonyma) je popsat současný stav poznání, vymezit relevantní pojmy v řešené oblasti a na tomto základě si ukotvit/vytvořit rámec pro vlastní práci.

Typickým obsahem literární rešerše je vymezení klíčových pojmů (s parafrázemi nebo přímými citacemi). Parafráze představuje přebírání textu jiného autora a jeho přeformulování, kdy význam zůstává zachován, ale slova se liší. Přímá citace pak je doslovné převzetí, které se uvádí v uvozovkách a kromě autora a roku vydání se na něj odkazuje také číslem strany, kde se citace vyskytuje.

Rešerše neznamena jen přepis zdrojů, ale vymezení současného stavu poznání prostřednictvím Vaší logiky, Vašeho třídění, klasifikace do odrážek či tabulek nebo vytvořením syntézy toho, co z daných přístupů vyplývá pro řešení formulovaného problému. Na konci teoretické části se zpravidla objevuje určitá neřešená oblast (research gap), pro kterou danou závěrečnou práci vypracováváte.

Z praktického hlediska se prioritně používají monografie, časopisecké vědecké články a reporty/databáze důvěryhodných institucí či dalších aktérů uznávaných v oboru. Populární weby či zdroje se mohou používat jen v dobře zdůvodněných případech.

3.4 Metodika práce

Smyslem metodiky je popsat postup zpracování práce tak, aby byl pochopitelný, obhajitelný a také opakovatelný (tedy, aby bylo možné Váš výzkum rozšířit nebo srovnat v dalších letech). Struktura metodiky může být (liši se dle charakteru práce) následující: 1) Výzkumný design, výzkumné hypotézy nebo otázky (podle charakteru práce; 2) Výzkumný soubor /vzorek; 3) Použité metody; 4) Sběr a zpracování dat; 5) Etika a ochrana dat.

Výzkumný design a výzkumné hypotézy/otázky zahrnují jednak informaci o typu výzkumu (kvantitativní/kvalitativní/smíšený/případová studie/experiment) a dále výzkumné hypotézy nebo otázky, které upřesňují cíl vaší práce. *Výzkumný soubor* upřesňuje jakou cílovou skupinou (zákazníků, firem) se výzkum zabývá, jaká byla kritéria jejich výběru a proč.

Použité metody přesně charakterizují, které metody jste v práci využili a také proč jste je vybrali. Typicky se jedná o dotazník, rozhovory, fokusní diskuse, kódovací schémata nebo různé druhy manažerských analýz (benchmarking, KPIs, SWOT, PEST, BCG) či statistických analýz (statistické testy, tematická analýza, regresní analýza). V tomto ohledu upozorňujeme, že pro validitu používaných metod nebo nástrojů (například dotazníků nebo rozhovorů) je vhodné používat již vyzkoušené nástroje publikované často v dřívějších studiích. Existuje například řada dotazníků pro hodnocení spokojenosti, s předem připraveným škálováním, atp.

Etika výzkumu a ochrana dat je součástí práce především pokud se výzkum soustředí na lidské objekty nebo jiná citlivá data. Ochrana dat se týká zajištění před zneužitím dat a případné anonymizace. V této části je zmíněno případné využití nástrojů umělé inteligence (AI), kterou je možné používat například pro kontrolu stylistiky či gramatiky. AI se však nesmí využívat pro tvorbu teoretické rešerše, metodiku, generování výsledků práce nebo jejich interpretaci.

3.5 Výsledky

Výsledky systematicky prezentují odpovědi na dříve formulované hypotézy nebo výzkumné otázky. Výsledky by tedy měly mít jasnou strukturu podle hypotéz/otázek, nikoli podle metody. (Bohužel se v závěrečných pracích někdy chybně setkáváme se strukturou podle metody, jako výsledky dotazníkového šetření, výsledky fokusních diskusí.)

Do kapitoly Výsledky nepatří interpretace (tyto výsledky byly dosaženy protože ...; výsledek je zajímavý, protože...) ani soulad s jinými studiemi (to potvrzuje studie XY (2022)) – obojí patří do kapitoly Diskuse.

Ve výsledcích jsou prezentovány data a informace, způsob prezentace se přitom liší podle typu práce. Kvantitativní práce uvádějí výstupy ze statistické analýzy (deskriptivní statistiky, korelaci/regresní modely, testy významnosti, hodnoty p , R^2 , koeficienty). Kvalitativní práce prezentují výsledky ve formě identifikovaných kategorií nebo témat, vzorců chování, zjištění vztahů mezi kategoriemi. Práce aplikované na vybranou firmu prezentují srovnávací tabulky před a po změně, firemní výkonnostní ukazatele, procesní mapy. Vždy se přitom jedná o výstupy před realizací závěrečné práce a po ní (což zřetelně dokládá Váš přínos práce).

Tabulky, grafy a schémata by v celé práci měly mít svůj název, popis os a hodnot, musí být vždy uveden zdroj (i když je vlastní). Na tabulky, grafy, schémata se vždy alespoň krátce odkazujete v textu a interpretujete je. Při velkých objemech dat důrazně doporučujeme vybrat z dat jen nejzajímavější část a zbývající data uvést v příloze práce.

3.6 Diskuse

Kapitola Diskuse podtrhuje význam dosažených poznatků (výsledků) vzhledem k jejich zasazení do kontextu a interpretaci. Typicky se nejdříve zopakují hlavní dosažené poznatky a interpretuje se jejich význam pro danou cílovou skupinu nebo pro zkoumanou firmu. Dále se vaše zjištění konfrontují s literaturou, tedy v čem se výsledky shodují a v čem naopak liší a případně z jakých důvodů. Autor zde může nastínit možné příčiny dosažených poznatků, vzorce chování systémů, procesů nebo lidí a dopady tohoto chování pro management nebo celou organizaci.

Velmi důležitou součástí diskuse jsou limity práce, možná zkresení, která mohou ovlivnit výsledky. Veškeré limity práce je vždy lepší otevřeně přiznat (což zvyšuje důvěryhodnost vašeho výzkumu), než zamlčet.

3.7 Závěr

Závěrečná kapitola by měl závěrečnou práci uzavřít práci společně se shrnutím hlavních zjištění (bez nových informací, pouze zopakovat). Součástí závěru by mělo být explicitní vyjádření, jak byl naplněn váš cíl, resp. odpovědi na výzkumné otázky nebo naplnění/vyvrácení hypotéz.

Závěr by měl také obsahovat konkrétní přínosy Vaší práce, kterou mohou být jak v rovině teoretické, praktické nebo i metodické. Vzhledem k tomu, že předmět práce je vysoce prakticky zaměřený management, pak je u těchto prací též nezbytné doporučení pro řízení organizace a také případně pro další výzkum v dané oblasti.

4. Hodnocení práce a hodnotící kritéria

4.1 Posudky vedoucího a oponenta

Po odevzdání práce dojde k řadě administrativních úkonů. Zásadní přitom je Vaše přihláška ke státním závěrečným zkouškám, která musela být podána již zpravidla v únoru (viz Harmonogram akademického roku). Posudek automaticky vypracovává Váš vedoucí práce, pokud Vám udělil oba zápočty (PJKT1 a 2, resp. DIPL1 a 2), pak lze očekávat, že práci považuje za dostatečnou a pravděpodobně ji doporučí k obhajobě. I zde však mohou nastat výjimky, například pokud vedoucí práce zjistil, že byla porušena publikační etika či výsledky práce byly dosaženy neobvyklým nebo chybným způsobem. Katedra pak také rozhoduje (zpravidla náhodně, nicméně bere v úvahu i odbornost vyučujících) o přiřazení oponenta.

4.2 Hodnotící kritéria

Posudky vedoucího a oponenta práce se vyhotovují na standardizovaném formuláři obsahujícím řadu hodnotících kritérií. Kritéria jsou posuzována komplexně, jednotlivá kritéria nemají stejnou váhu. Může se tedy stát, že například přínos práce bude mít v konečném hodnocení vyšší dopad na celkovou známku než uspořádání práce nebo formální standard. Očekávaný standard naplnění jednotlivých kritérií je popsán v tabulce 1.

Tabulka 1: *Standardní kritéria pro hodnocení závěrečných prací*

Kritérium	Standard BP/DP	Časté chyby
<i>Vztah práce ke studijnímu programu</i>	Jasná vazba zaměřená na studijní program	Cíl práce nebo hlavní přínosy mimo studijní program autora
<i>Vymezení cíle a jeho naplnění</i>	Konkrétní, realistický cíl. Zpravidla využití výzkumných otázek/statistických hypotéz. DP: ambicióznější cíl, často včetně modelu	Příliš obecný cíl ("analyzovat problematiku marketingu firmy"), cíl není v závěru vyhodnocen, nesoulad mezi cílem a výsledky práce
<i>Zpracování teoretických aspektů tématu</i>	Přehled literatury, schopnost kriticky shrnout a strukturovat zdroje. DP: očekává se identifikace výzkumné mezery (research gap)	Jen přepis literatury bez syntézy zdrojů, zastaralé/nesouvisející zdroje, nekritické přebírání názorů
<i>Zpracování praktických aspektů tématu</i>	Efektivní aplikace postupů/metod/analýz na vyřešení konkrétního problému, využití relevantních dat, správná formulace závěrů a doporučení	Pouze popis situace bez skutečné analýzy, nedostatečné využití získaných dat, nepodložená doporučení
<i>Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití</i>	Metodicky správný návrh hypotéz/otázek, správná aplikace zvolených metod, zdůvodnění metod. DP: diskuse validity	Metody nejsou zdůvodněny, nedostatečný popis výzkumného postupu, nejasný výběr vzorku nebo způsobu zpracování dat

<i>Hloubka a správnost provedené analýzy</i>	Vyřešení konkrétního problému, jeho propojení s teorií, prezentace a diskuse výsledků. DP: včetně formulace širších návazností, dopadů, manažerských implikací	Prezentace tabulek/grafů bez interpretace, subjektivní závěry nepodložené poznatky z analýzy, chybné nebo nepřesné závěry zkreslené nevhodným vzorkem
<i>Práce s literaturou</i>	Dodržení citačního formátu. Dostatečný počet relevantních a aktuálních zdrojů z důvěryhodných zdrojů. DP: vyšší počet zdrojů a vyšší podíl vědeckých článků	Nedostatečný počet zdrojů, chybný citační formát, použití více citačních formátů, nesoulad mezi citacemi v textu a referencemi na konci práce
<i>Logická stavba a členění práce</i>	Přehledná struktura, logická návaznost kapitol a podkapitol	Nadbytečné kapitoly rozdělující práci na teoretickou a praktickou část. Nečíslování zhoršuje logickou orientaci
<i>Jazyková a terminologická úroveň</i>	Odborný a srozumitelný jazyk, správná terminologie, vhodný způsob zavedení zkratk a následně jejich konzistentní používání	Hovorový jazyk, učebnicový/výkladový styl, gramatické/stylistické chyby, nekonzistence pojmů
<i>Formální stránka práce</i>	Standardní dodržení šablony a formálních zvyklostí. DP: vysoká preciznost, nižší tolerance formálních nedostatků	Chyby ve formátování (řádkování, odstavce, ...), chybějící nebo nesprávně označené tabulky, obrázky, grafy.
<i>Vlastní přínos</i>	Přínos vznikající aplikací osvojených přístupů, metod, analýz v konkrétním /novém prostředí. DP: samostatné koncepční myšlení, originální přístup	Práce je jen kompilace zdrojů, výsledky jsou příliš obecné. Chybí vlastní hlubší analýza. Přidaná hodnota schází nebo není jasné, zda ji vytvořil autor
<i>Využitelnost výsledků v teorii / praxi</i>	Práce má alespoň dílčí přínos pro praxi. DP: přínosem je často v podobě strategických, systémových řešení, scénářů	Vytvořená doporučení nevychází z analýzy, nejsou reálná, nebo není zřejmé co přináší, komu a v čem pomohou

5. Zdroje pro psaní závěrečné práce

Kvalita závěrečné práce je významně ovlivněna kvalitou použitých zdrojů. Student by měl využívat především odborné a důvěryhodné zdroje, zejména vědecké články, odborné knihy, statistické databáze a oficiální dokumenty institucí. Internetové zdroje, u kterých nelze zjistit jejich původ, mohou být používány pouze doplňkově a s kritickým přístupem.

Zdroje by měly být tematicky relevantní a pokud možno aktuální. U DP se očekává vyšší počet zdrojů a větší podíl vědeckých článků publikovaných v odborných časopisech.

5.1 Hlavní zdroje a specializované databáze

Pro vyhledávání odborných publikací je vhodné využívat zejména akademické databáze a specializované vyhledávače. Pro první orientaci v tématu a nalezení správné terminologie je možné využít komplexní databázi Google Scholar. Řešená témata a přibližnou strukturu práce je možné ověřit také prostřednictvím již finalizovaných závěrečných prací dostupných na Thesis.cz. Pro zpřesňování literatury a konkrétní teoretická východiska je již vhodné navštívit univerzitní knihovnu a je-li dostupná relevantní odborná monografie, tak je jednodušší začít studovat knihy.

Konkrétnější zaměření nebo specifika oboru naleznete spíše ve vědeckých člancích publikovaných v časopisech a dostupných v databázích Web of Science nebo Scopus. Přístup do těchto databází je možný přes knihovnu (viz níže). Přehled relevantních databází nabízí Tabulka 2.

Tabulka 2: Databáze odborných a specializovaných zdrojů

Databáze	K čemu?	Jak využít?	Na co pozor?
<i>Google Scholar</i>	Nejširší vyhledávač odborných publikací (články, knihy, konference)	Rychlá orientace v tématu, hledání klíčových pojmů, dohledání relevantních autorů a článků	Ne vše je kvalitní – vždy ověřte, odkud zdroj pochází (časopis/ vydavatel)
<i>Web of Science & Scopus</i>	Kvalitní databáze recenzovaných vědeckých článků	Tvorba literární rešerše, hledání nejcitovanějších prací, ověření „co je v oboru top“ a co je aktuální	Přes univerzitní přístup a knihovnu UHK; pracujte s vhodnými klíčovými slovy
<i>Thesis.cz</i>	Databáze závěrečných prací z ČR	Inspirace strukturou práce, orientace v tématu, srovnání s jinými pracemi	Necitovat jako zdroj v rešerši; lze vhodně využít pro srovnání výsledků v kapitole Diskuse
<i>ČSÚ / Eurostat / Eurobarometer</i>	Oficiální statistiky a průzkumy (ČR/EU), často srovnatelné v čase a mezi zeměmi	Analytická část práce (trendy, srovnání, kontext), podklad pro interpretaci výsledků	Porozumět metodice sběru dat, nikoli slepě převzít data

<i>ISO Online Browsing Platform / ČSN online</i>	Ověření existujících standardů/norem. Přesný název, rozsah a vymezení pojmů	Ukotvení témat typu kvalita, procesy, rizika, bezpečnost informací (např. ISO 9001, ISO 27001, ISO 31000)	Plné znění obvykle placené, ale dostupné informace zpravidla stačí
<i>Google Trends</i>	Analýza vývoje zájmu o téma nebo brand ve vyhledávání. Možné filtrovat dle času, regionu, sezóny	Marketingové studie, online komunikace, trendy poptávky (index 0-100)	Trendový index, opatrně interpretovat. Vhodné kombinovat s dalšími daty
<i>Google Patents</i>	Vyhledávání patentů a technologických směrů (inovace, R&D, konkurence)	Mapování vývoje technologií, inovací. Jak se mění trendy	Nejsou důkazem funkčnosti, spíše jde o právně-technické dokumenty

5.2 Univerzitní knihovna, výběr zdrojů a nevhodné zdroje

Univerzitní knihovna UHK poskytuje studentům přístup k licencovaným databázím, elektronickým knihám a vědeckým časopisům. Prostřednictvím knihovny lze využívat například databáze Web of Science, Scopus a další plnotextové databáze odborných publikací. Elektronické zdroje jsou dostupné z univerzitní sítě a ve většině případů také prostřednictvím vzdáleného přístupu. Databáze jsou hlavním zdrojem odborné literatury pro zpracování závěrečných prací.

Při výběru zdrojů by měl student zvažovat zejména odbornost zdroje (vědecký časopis, odborná kniha, výzkumná instituce), autorita autora nebo instituce, aktuálnost publikace a citovanost publikace v odborné literatuře. V závěrečných pracích by měly převažovat odborné zdroje s jasně uvedeným autorem a odbornou garancí.

Některé zdroje nejsou pro závěrečné práce vhodné a měly by být využívány pouze omezeně nebo vůbec. Vyhněte se zejména těmto:

- zdroje vygenerované AI nebo zdroje bez označení původu,
- anonymní internetové stránky bez uvedení autora nebo instituce,
- referátové portály a sdílené studentské práce,
- osobní blogy a diskusní fóra,
- otevřené internetové encyklopedie (např. Wikipedie) jako hlavní zdroj informací,
- marketingové materiály firem bez doplnění odborných zdrojů.

Tyto zdroje mohou sloužit pouze jako orientační nebo doplňkové informace, nebo pokud je přímo cíleně zkoumáte (například v rámci situační analýzy posuzujete kvalitu marketingových materiálů). Pro odbornou argumentaci by měly být využívány především vědecké články, odborné knihy a data z oficiálních institucí.